

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок ч. 10, II. пов. Конто почт. ш. 143.322. Адреса для телеграм: "Діло" Львів. Головний Редактор прий- має від 11—12 год. перед- полуднем. Рукописи не звертаються.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇНУ: Місячно 400 злот. Чвертьрічно 1200 Піврічно 2400 Річно 4800 ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Італії, Бельгії 50 фр. фр. Італії 750 злот., Швейцарії 750 злот., Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач- чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол- гарії 750 злот., Австрії 750 злот., Зінна адреса 1 мар.</p>	<p>Телеф. Редакції: 29-41. Друкарні: 29-28. В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ- СТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.</p>
---	--	---

8. грудня --- день „Просвіти“.

Боротьба з неписьменністю — найкращий дар „Просвіти“.

Здається, тепер вже нема потреби переко-
нувати народню масу про силу й користь пись-
менности та знання — тепер виявляється по-
треба чимскоріше подати народній масі грамо-
ту й ріжні знання, брак яких вона дошкуально
відчуває.

На великий жаль, ще й досі в багатьох
місцях, особливо в глухих кутках, письменна
людина — рідке явище. Тому не диво, що та-
мошні населення ще й досі жне чутками, ві-
рять першому подорожньому, в наслідок чого
виростають на ґрунті народньої темноти ті
сумні ліські події, які тепер проходять перед
нами в судових процесах...

Слід пригадати, що пок. Михайло Галу-
цький не один раз звертався до українсько-
го громадянства з закликом виступити до бо-
ротьби з неписьменністю — „чим страшним ли-
хом“, вказуючи, що „перемога цього лиха —
це великий крок до гарнішої будучности“. („На-
родня освіта й виховання народу“, див. 16 ст.).
Започаткована Головним Виділом Т-ва „Про-
світа“ ударна акція поборювання неписьмен-
ности може бути найкращою даниною пам'яті не-
смертного культурно-просвітнього діяча М. Га-
луцького, який у свій час намітив і остаточ-
ну мету науки в дорослих неписьменних: „ви-
роблення в них справности думання і розбу-
дження їхньої дрімучої душі“. (Тамже, див.
18 стор.).

Справді, кожний, хто приступить до бо-
ротьби з неписьменністю, мусить пам'ятати, що
читання й писання не є метою, а лише середни-
ком для здобуття знання. Тому не вільно здо-

волятися вивченням неписьменности читати й пи-
сати, але необхідно заохотити його до читання
книжок, навчити його читати книжку із зрозу-
мінням її змісту, причаїти його до самостійної
праці над самоосвітою.

Щоб досягнути ці успіхи, не вистачить од-
ного запалу з боку тих, хто приступить до бо-
ротьби з неписьменністю, — а треба запал спо-
лучити з витривалістю та системою в праці, бо
інакше доведеться зазнати, т. зв., рецидиву
(повороту) неписьменности, звичайного наслід-
ку невдалої боротьби з неписьменністю.

Успішна боротьба з неписьменністю вима-
гає не тільки живих сил — в ролі учителя, але
й деяких річей, — підручників, книжок, зшит-
ків, олівців та іншого приладдя. А тому в бо-
ротьбі з неписьменністю кожний зможе взяти
ту чи іншу участь — чи працею, чи матеріаль-
ною допомогою.

На мій погляд, не може бути кращого мо-
рального „Дару Просвіти“, як поголовна участь
всього українського громадянства в тій чи ін-
шій формі — в тій боротьбі з неписьменністю,
яку започатковує Головний Виділ Т-ва „Про-
світа“ з днем 8. грудня н. р., і це з тої причини,
що, як правдиво висловився пок. М. Галуцький
в статті „Новими шляхами“ („Л.-Н. В.“
кн. I за 1925 р.), чим більше буде самоосвіче-
ння й самовиховання одиниць, тим більше свя-
тою справою народу стане шкільне виховання,
тим більш поширяться книжка й часопис, тим
більш розвинується наука, письменство й ми-
стецтво, „бо матимуть медалью в цілому осві-
ченому культурному народі“. Ст. Сірополюк.

Сойм не має над чим радити...

14-годинне засідання. — Недопушені до слова. — Пакт неагресії з Світами не потрібує сой-
мової апробати... — Партиїні ферменти й „евольція“: ендеки, Вітос, Славек.

18. березня н. р. закінчено минулу соймову
жін. Чергове засідання відбулося аж 3. листо-
пада; тривало воно, що правда цілий день, але
якже тому дозволили всім „договоритися“ на то-
му одному засіданні, щоб не скликувати — дру-
гого. Це друге засідання польський сойм переви-
сера 6. грудня, і воно тривало знову лише годи-
ну і чверть. Два засідання, та ще й такі засідан-
ня сойму впродовж 6 і пів місяця — це справді
активні докази „живучости“ парламентаризму
в Польщі.

Зрештою, для характеристики відносно до-
статньо навіть одного засідання парламен-
тарної установи. Місяць тому ми писали, що
зауважували нового парламентарного сезону ви-
явилася маршм польської політичної опози-
ції. Вчорашнє засідання, на якому санацияна
принцип сойму (себто на ділі уряд) проявила ту
саму тенденцію елімінувати з парламентарного
процесу всі найісківніші й найактивніші справи
(жін, мовляв, над чим радити!), одночасно сто-
яло під знаком внутрішніх ферментів та вселяних
„евольцій“ чільних польських діячів і цілих по-
літичних груп.

Щодо того штучного звукування парламен-
тарного терену й елімінування з нього ріжних
чужоземних проблем, то надзвичайно ана-
логічне було рішення марш. Світальського, який
не допустив на чергу нарад справи безробіття.
Важким причиною до тої тактики є розосна вже
під час ратифікації польсько-світальського пакту
контраст: тогочасного не було між усіми тими
квідрозмірними умовами, які уряд пропонував вчи-
нати до ратифікації, бо ратифікував його
таємно сам президент республіки. Інтен-
дації тактики уряду була аж надто ясна: не до-
пустити до соймової дискусії над одним із найі-
сківніших міжнародних актів відрозкоєної Польщі.
З огляду на тактику заставував клуб ВВ супро-
ти польських ладонців у такій важливій
справі, як велика селянська страйк й репресії
проти них. До категорії того самого явища нале-

жить теж пересування аж на адміністраційну
комісію дискусії над муніципальними проти-
жидівськими полями, які сколихнули — в той чи
інший спосіб — цілою прилюдною опінією у
Польщі й колосним відгуком відбилися за кор-
доном... Не диво, що при такій тактиці й при та-
ких відносинах маршал сойму „вчеправ“ впро-
довж п'яти чертвей години цілий „денний поряд-
ок“ (туди вже належало теж підвозиння відчи-
тування списку 97 президентських декретів) та
наближене засідання призначив шойно — за
тиждень, на найближчий вівторок...

Другий бік медалі тих вчорашніх соймових
сходин, це культурна атмосфера, на яку склали-
ся заяви чільних польських діячів з останніх
днів та невиявлені назперх нікіми есунціяціями,
але й без них загально відомі й широко ко-
ментовані внутрішньо-польські ферменти. Так
нпр. кілька днів тому Віценті Вітос нароби-
в чимало шуму своїм інтерв'ю у краківському соці-
алістичному „Надходзі“, в якому небувало гостро
виступив проти євонішків. Гасло авласнення
поміщицької землі без відшкодування перелякало
особливо старих приятелів Вітоса і вірних його
союзників з часів демократового хієно-постітальського
блоку — ендеків. Голосною стала теж ідея Ві-
тоса, щоб ціла польська лівиця зробила зі сойму
сесію та не брала на себе навіть посередньої
відповідальности за ту установу в її винишньому
вигляді. Відомо було, що однаково соціальний
радикалізм як і проблема політичної тактики є
плодичною глибоких ферментів і суперечок вну-
трі 3-ох — розмірно недавно об'єднаних — поль-
ських селянських соймових клубів, в яких Ві-
тос не грав той ролі, що у польському селі, яке
є нині доменою його впливів. В останніх днях ви-
голосив теж голова Клубу ВВ поляк. Славек
листу промову на „4-ої бригади“ і проти урядової
диктатури з методами терору (той самий Славек,
який на прилюдних вічах поручав тактику „до-
манив костей“ послам!) та невдоволено докети-

З уваги на непевність завтрашнього дня пови-
нен кожний подбати чимскоріше за забезпече-
ння свого життя в одинокому

УКРАЇНСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ БЕЗПЕЧЕНЬ
НА ЖИТТЯ І РЕНТИ
„КАРПАТІЯ“,
ЛВІВ, РИНОК Ч. 38 (власна каменниця).

Чар Країни Східного Сонця віднайдете у по-
повиданій книжці
СТ. ЛЕВИНСЬКОГО
3 ЯПОНСЬКОГО ДОМУ.
Набути можна в Аміністр. „Діла“ за зол. 2.—
(без переснаки).

ючи опозицію. Поруч із цим революційним ви-
ступом самого голови ВВ, внутрі санацияного та-
бору і його парламентарної емаляції йдуть від
місяців гострі спори на ґрунті політики картелів,
політики фискальної, хліборобської і т. д. На-
скільки анову амагаються ріжні течії у такій
ППО, вказує на це виступ посла Заремби проти
закоу про набір рекрута: як це давно, коли го-
лосування українців проти такого щорічного за-
коу та сама ППО уважала „державною зра-
дою“?!

В той спосіб довила сойму, на польський
вулиці у польських суспільних верствах та
політичних партіях, у цілій Польщі й у цілому
світі — діється ріжні речі, плавно життя, вири-
закть і поринають проблеми. Від усього того
сойм стоїть осторожний...

ЛВІВСЬКІ ПОДІ ПЕРЕД СОЙМОМ.

У справі вулицьких подій у мін. тиждні у
Львові й інших містах у Польщі вилали до
маршала сойму три внески: 1) ендекський, 2)
ППО і 3) Жидівського Клубу.

Ендеки обернули „жота глосом“ і у свою
внеску жаліються на „жидівські боївки“, по-
ліцію, львівську міську раду та през. Дроздков-
ського, а у висновку домагаються:

„Сойм визнає уряд потягнути до якнайбільш
суворой відповідальности представників влади
і функціонерів держ. поліції, які під час львів-
ських подій допустилися провокаційних побойів і
кривди одлаковому супроті польської молоді, ле-
спокоївної публіки та зневаги маєстату польсько-
го тимну“.

ППО жадає від уряду скласти негайно ави-
з дотеперішніх заходів і впливів на будуче, які
принипили всілякі експеси на національному й
віросповідному ґрунті.

Врешті Жидівський Клуб оголосив довго-
вий внесок, який є справжнім актом обвинува-
чення. Наведені в ньому факти є дійсно прост-
жакливі. У висновку внесок жадає теж, щоб
уряд перенів докладне слідство в справі події
між 27. XI—2. XII. у Львові, щоб усталили від-
повідальність за них, покрав винуватців, нало-
дужив шкоди та запобіг повторенню таких подій
на будуче.

ПРОТИ ДЕКРЕТУ ПРО ТОВАРИСТВА.

Чотири польські клуби, а саме ендекський
ППО, НРР і ХД оголосили внесок у справі ска-
сування декрету президента з 27. X. н. р. про
„право про товариства“. При вирішуванні спра-
ви мериторично висловлюється без сумніву й інш
парлам. клуби має скасувати того декрету, який
ставить під аназ запити всі товариства, які так
чи інакше не до внодобі ріжним чинникам дер-
жавної влади.

ЕКСПОЗЕ ПРЕМ'ЄРА.

Вже після закінчення соймового засідання
розійшлася у політ. партавських колах поголо-
на, що на найближчому засіданні, або на одному
з найближчих має виступити прем'єр Пристор з
експозе. Однак — як кажуть — воно буде анову
оминати всілякі політичні моменти та казати лише
про господарську ситуацію, про довгі Польщі
супроти Америки й грудневу доларову сплату.
Кожна урядова заява у соймі відриває автома-
тично дискусію. Чи і в яких межах відбудеся би
а тепер така дискусія — про не те нічого не
відомо.

„У чому українська трагедія“?

Львів, 7. грудня 1932.

Під повищим, позиченим зі „Слова Польського“ заголовком опублікував ред. Дм. Палів у своєму органі „Новий Час“ (ч. 270 з дня 7. грудня п. р.) на чоловічому місці статтю, в якій присвятив увагу передовиці „Діла“ з 4. грудня п. р. під пазвою „Городок Ягайлонський і його мemento“. Д. Палів зазначив на початку своєї статті, що пише її „тільки завдяки декларативній статті „Діла“ і „завдяки відгукам, які вона (тобто стаття „Діла“ — Ред.) стрінула в польській пресі, а зокрема у львівським санацийним „Слові Польським“. З черги Д. Палів цитує великий витяг з нашої статті, а потім подає цитату з відгуку „Слова Польського“ про неї. Ця цитата така:

„Не без цікавості — писало „Са. Пол.“ — чукає ми на голоси української преси по городецьким нападам і тільки разів з польської сторони підношено, що то не вистарчає, що атмосфера змов і злочинів серед української молоді вимагає zorganizованого спротиву з боку українського громадянства — відповіддю була мовчанка. Ту мовчанку ми пояснювали тим, що започаткування здецідованої боротьби з грізним і перідо глорифікованим явищем анімає відвагу і вкляється може навіть з деяким ризиком. Пригадуємо це тому, бо саме на тому тлі вибивається передомовий характер виступу „Діла“.

Зацитувавши ось-так відгук „Са. Пол.“ на нашу статтю, Д. Палів пише від себе так:

„Треба признати „Слову Польському“, що воно не минувалося з правдою. Польській пресі завжди було за мало твердження, що українська революційна організація існує як вияв об'єктивних умов та що за її акцією можна потягати до відповідальності тільки революційну організацію, а не можна приміювати засади кругової поруки у відношенні до цілої української суспільності. Статтю „Діла“ зрозуміло „Слову Польському“ власне, як підтвердження своєї тези. На ній „Слову Польському“ тези „Діла“ вже вистарчають. Чи вистарчатимуть вони за рік — побачимо. А покищо ждемо нетерпеливо на висвітлення „Діла“, — чи вірно інтерпретує його статтю „Слово Польське“. Бо в інтерпретації „Са. Польського“ — це справді „переломова“ стаття.

За час одного місяця вже вдруге доводиться нам стверджувати, що ключем для „розуміння“ і „зрозуміння“ деяких статей „Діла“ стала для ред. Дм. Паліва польська преса. Воно троха дивне, бо ж п. Д. Палів є українським публіцистом і політиком і він повинен би сам, власними силами, розчовпувати політичні статті „Діла“. Тимчасом він волить підходити до них не зі свого індивідуального становища, тільки зі становища польської преси, а даному випадку зі становища санацийного „Слова Польського“. Далі він зник трактувати дуже глибокі та складні наші внутрішні проблеми в питомих собі спосіб по ділетантськи, ось так собі „біг пес через овес“. До деяких епізодів цих він має відвагу підходити ще й зловбно та демагогічно. Бо як напр. розуміти цей повний якоїсь примітивної пози його вислів, в якому читаємо: „А покищо ждемо нетерпеливо на висвітлення „Діла“, чи вірно інтерпретує його статтю „Слово Польське“?

До цього вислову можемо підходити двома, а саме, можемо його вважати непродуманим дітвачьким високком, або з премедитацією пущеним у світ провокаційним засобом. Ред. Палів дуже добре знає, що ми все борились, боремося і будемо боротись з засадами кругової відповідальності в громадському і національному, а тим більше міжнародному житті. Ми дали на це безліч доказів і дамо їх ще напевно у будуччині. Пан ред. Палів не хотів продумати та пережувати нашої статті до кінця, бо на це йому мабуть не дозволила його отаманська амбіція. Колиб він був широкіший до справи, колиб був без ніяких задніх думок і без ніяких утаєних плянів узявся за аналізування нашої статті, то мусів би був ствердити, що саме і ця наша стаття сильно виступає не тільки проти засади кругової відповідальності і поруки, але й проти провокування такої засади у прикладанні її до нас. Бо шок іншого мала на увазі наша критика одної цитати з бюлетеню нашого підпілля за березень-квітень 1932 р.? Ми дозволили собі зачитувати ще раз із цього бюлетеню те саме місце, але ширше. Отже у відділі цього бюлетеню, що має назву „Противопольський фронт“, читаємо так:

„Тому мусимо ми всі ці їх (тобто польські — Ред.) заходи парализувати шляхом: 1) організування акцій масових, звернених безпосередньо проти поляків так, щоб виразно зарисувалася фронт і щоб всі мусили стати по одній, або по другій стороні; 2) виконання більших, масового характеру, тяжких для ворога ударів (саботажі, терор), що виключать як реакцію репресії на цілу суспільність, а хто захоче від них охоронитися, мусить втікати під ворожі крила, демаскуючися перед масами; 3) кидаючи свої клячі й поширюючи ідею революції, заставляючи маси поборювати всі хрип'яські й угодові, та загалом революційні елементи.

Тепер питаємо п. Д. Паліва, чи в підкреслених угорі словах бюлетеню нема тенденції нарочно і з розислом стягати на всю українську суспільність кругову відповідальність з польського боку? Нема сумніву, що є. Ми в нашій статті протиставили такому очайдушному та невідповідальному гаслу нашого підпілля, а п. Палів вривається у відкриті двері і питає, чи „Діло“ признає „кругову поруку“? Ми на це відповіли, але тепер питання, чи в п. Паліва під цим оглядом усе в порядку?

Ніколи, ніяких статей та ще й до того на складні і болючі внутрішні теми ми не писали і не будемо писати для польської преси. Ми пишемо їх для українського громадянства, та кермували і кермуємося в них усе потребами і вимогами національної української раси, а не чуттєвими, індивідуальними мотивами, чи демагогічними інстинктами. Ми хотіли би вірити, що ред. Палів публікує всі свої статті за повним своїм підписом теж для цілого українського громадянства. Але не маємо стовідсоткової певності, чи обговорювана стаття є теж призначена для цілого громадянства, чи може має вона якогось спеціального адресата. На це ми не вимагаємо

відповіді від п. Паліва. Нехай це буде секретом його громадянського сумління.

Ред. Д. Палів написав на самому початку своєї статті так: „Бувають моменти, в яких не цікавлять становища є відвагою“. А далі ще й так: „ми вважали доцільним з приводу городецького нападу мовчати“. Отже мусимо признати, що це вперше чуємо від п. Д. Паліва, що мовчанка є відвагою. Досі ми все чували щось зовсім протилежне, а саме, що героїзмом є кричати. І п. Палів усе в своєму органі горлав і займав своє власне становище до всього. Тепер остаточно ми довідалися, що все, що робить п. Палів, є героїзмом. Його крик — героїзм, його мовчанка теж героїзм. Однак думаємо, що п. Палів був би ще більшим героєм, якщо до нашої трусливої статті взагалі був би не займав такого „геральдського“ становища, яке заняв, бо ми все одно, як усе, так і тепер і без його статті пальму першинства в „геройстві“ булиб відступили таки йому.

Навязуючи під кінець до заголовку статті, відповілимо конкретно: найбільшою трагедією українського народу під нинішню пору є те, що маємо таких анархічних і примітивних політиків, як п. Д. Палів.

Засідання нового райхстагу

БЕРЛІН (ПАТ). Засідання нового райхстагу почалося в год 3-й. Отворив засідання найстарший віком посол гітлерівців ген. Ліцман, котрий у промові, одлескуваний горячо гітлерівцями, виступив із закидом проти Гінденбурга, що він відмовив довіря Гітлерові, „котрого більшість нім. народу вважає за найкращого і найбільшого свого представника“. Головою райхстагу вибрали дотеперішнього голову, нац. соціаліста Герінга, що дістав 279 голосів на 545 голосуючих.

КАБІНЕТ ГЕН. ШЛЯЙХЕРА ВДЕРЖИТЬСЯ ПРИ КЕРМІ.

БЕРЛІН (ПАТ). На вчорашньому засіданні райхстагу зголошено низку внесків. Комуністи зголосили внесення на заяву недовіря для уряду ген. Шляйхера і поодиноких членів уряду, а також багато внесень у справі знесення декретів президента про заборону комуністичних щодеників. На закінчення дальшої регуляційної дебати райхстаг відкинув усіми голосами протв голосів комуністів внесення комуністів на заяву недовіря для уряду Шляйхера. Відкинуто також внесення соціал-демократів, у якому був зазив до уряду зложити вже завтра програмову декларацію. За цим внесенням голосували тільки комуністи і соціалдемократи.

Загальне вражіння з першого засідання таке, що райхстаг рішів теперішній уряд толерувати. Засідання було бурливе, кілька разів приходило до окликів, а навіть сутичок між гітлерівцями і комуністами. В парламентарних кругах думають, що наразі райхстагу будуть відложені до половини січня і що уряд ген. Шляйхера буде врятований та вдержиться правдоподобно довгий час при кермі.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 9. ГРУДНЯ 1932.

МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Станіслав Виспяньський

(У 25-ліття смерті.)

Про Виспяньського не писали в нас досі ніщо. Це пояснюється не тільки загальною байдужістю нашої літератури до найдоступнішої г. личнам з огляду на знайомість мови. Можна би у деяких наших творч., може й у мистецтві, встати на деякі сади впливу Виспяньського та це не змінить основно справи. Цей найбільший польський драматург залишиться не тільки для нас, але й для інших народів далеких, чужих і незрозумілих.

З нагоди 25-ліття його смерті находимо у статтях польських критиків дитирамбічний тон. Його ставлять воруч Міцкевича, прирівнюють із Вагнером, Шекспіром, Мікельнджелом. За останніх 25-літ асави два-три критики пробували від безбастережного захвату перейти до справжньої аналізи його творчості. Виспяньський — наскізь польський, мабуть найбільше польський поет. Його поставили на педестал національного пророка і добувають із нього цілу метафізику вільного духа, вільного народу та нового театру.

Уся творчість Виспяньського звязана найтісніше з месіянством польської романтики. Дав мексенти заважали найсильніше на його творчості: „Дядя“ Міцкевича і гробниці на Вавелі. Його свентельна несудуга привнесла

його невпинно ширити у думках від життя до смерті. Увесь його театр це дуже своєрідна, наскізь оригінальна містерія, де відбувається змагання живих людей із позагробними упирами.

Вавель став для Виспяньського Архімедовим яблуком: завдяки ньому він найшов нову форму театру. На Вавелі рішаються для цього найважливіші проблеми — там лежать найбільші постаті польської минушини. Він прокидає їх із гробів і оточує плодами своєї уяви; таким робом сцена мов підчас обряду „Дядів“ стає місцем сходін усіх можливих примар — покійників і уявлених духів. Тільки на такій сцені можуть вільно входити та виходити різні маси, живі актори та режисери, польські королі та легендарні герої; постаті з гречької мітології.

Театр Виспяньського має велику сугестивну силу; малярський талант грає тут велику ролю; а проте між поодинокими могутніми посталями і сценами нелегко вловити у пелі провідну нитку, що холітається над прірвами містики.

Польський месіянзм залишив Виспяньському голод національної філософії. Його Конрад, за Міцкевичем, хоче спасати міліони і визволення Польщі утотожнює зі змаганням за все людство.

Польська критика не відчувала нездорових елементів могутньої, але дуже нескристалізованої уяви поета, який умів творити сильні мари, надихані його вічною гарячкою, але не міг дати у драматичних творах того, чого віякий драматург ніколи дати не всилі: нової епангелії і так усе те, що у Виспяньського є тільки

проявом знесиленої туги, в інтерпретації його звелачників стає символом невимірної сили та енергії.

Чуємо про нове мистецтво, що виходить зі свого завороженого кола Слова і стає Ділом, про архитеатр, про трагедію трагедій, про синтез мистецтва та життя, про акт визволення, тощо. Всі ці фрази про „чин“ стали після війни навіть дуже модні і в нас. Коли Виспяньський боровся з дилемою: мистецтво чи діло для національного визволення? то з менту, коли хопив за перо вже вирішив цю дилему. Нема у мистецтві творів, які зривають із світом мистецтва і стають ділом. Мистець, який хотів би замінити слова, барви або лінії дати щось тривкішого, може стати провідником нас як полководець або політик. Та як довго він орудує напр. словом, лише пелі і малює образи, все те, що він уявляє собі як свободу людини та народу, як визволення духа або нове майбутнє життя підлягає наскізь мистецьким законам.

Ясно, що вся патрістично-месіянстична метафізика, виштована із ріжних текстів Виспяньського, не збільшує ні трохи його величини. Ця величина звязана із фактом, що саме Виспяньський належав до типових романтичних геніїв, які шукали у мистецтві чудолітних сполук для електрифікації народу. Так повставала плутовина царини, де із власної уяви творить постаті мистець — що має право творити завжди що хоче, з чого і як хоче — і царини дійсно ств. де панують зовсім інші закони суспільного розвитку.

Театр не має іншої сили як ту, з якою діє на нас глядачів сценічною акцією. Діама. що

На парламентній арені.

Внески й інтерпеляції Української Парламентарної Репрезентації в соймі.

На засіданні сойму дня 6. ц. м. внесено до сойму слідуючі внески:

- 1) про частинну аміну дорожнього закону;
- 2) про аміну розпорядку про ловецьке право;
- 3) про ухилення розпорядку президента з дня 27. X. 1932 р. про товариства;
- 4) про аміну розпорядку президента про військовий податок.

Інтерпеляції:

- 1) До п. міністра В. Р. і Освіти: в справі змушування українських дітей в школі до польської молитви судово-карним учителем у с. Виспа, роґатинського повіту п. Вороною;
- 2) в справі побиття української дитини за польську молитву учителькою школи Гордіні Шляхотської, самбірського повіту, п. Бембенковою;
- 3) в справі утруднювання шкільної плебісцитової акції українського населення адміністративними і шкільними чинниками у Сх. Галичині;
- 4) в справі побиття по лиці ученика 2 кл. школи в Комарниках, пов. Турка, львівського воєводства тамошнім управителем школи Брониславом Гефкалюком за молитву в мові українській.
- 5) до міністра Скарбу і Внутрішніх Справ: у справі надкутих, поповнених гмінними органами підчас стягання ґрунтового податку.
- 6) До міністра Внутрішніх Справ у справі надкутих матеріальної і адміністративної натури через повітове староство у Жидачеві, станицьківського воєводства п. Русинського.

Втікають до більшовиків.

МОСКВА (ПАТ). Число китайських жовнів, які втікли з Манджурії на більшовицьку територію, доходить до 3.000. Всіх їх розбродили й інтернували.

Похід голодних.

ВАШИНґТОН (ПАТ). 3.000 учасників походу голодних передефілювало через вулиці столиці в оточенні поліційних відділів. Делеґація демонстрантів була в будинку конгресу, де предлажила свої постулати у справі допомоги для безробітних. Урядових будинків стережуть.

За зміну проґібіційн. закону.

ВАШИНґТОН (ПАТ). Сенатор Барбур зложив у сенаті проект закону у справі зміни проґібіційного закону в тому напрямі, щоб можна було виробляти і продавати алкогольні напої в 4 проц. алкоголь.

Вбиті й ранені в Атенах.

АТЕНИ (ПАТ). У звязку зі страйком дійшло до нових сутичок, у висліді яких кілька осіб згинувало. Є багато ранених. Поліція переводить численні арештування.

аксьогети Виспанського зростають, більшість з них не пориває навіть поляків. Кожна із них потребує за багато коментарів і фактових приміток, щоб „дікатила“. Дивним дивом Виспанський, що так багато говорив про життя в бачив перед собою хороше життя живих постатей із своєї сучасності і мусів їх заступати маґами своєї розбурханої уяви або готовими жабрами з грецького театру.

Польська критика, виконана на рідній роґатинській літературі, теж захоплюється тими жабрами до діла, звуками великого діла, що бе на тривогу. Це характеристична ознака сучасної культурної незрілості — напад, що не мали досі справжніх філософів. Від слова до діла найдалше тоді, коли поет ще з слова робить діло. Виспанський, так само як Толстой і Леся Українка, переживали фізію, що їхня роль володарів слова не дала їм сили володіти душами.

Яккий самовпевнений політик або публіцист може думати, що захопити масу, шати й стріпати, різати, амірати. Ані Соґа, ані Шекспір ані Гете не втнуть цієї штуки заміреним твором. Виспанський саме тим відривав від них, що ставив собі вище завдання, ніж вони, — завдання безнадійне. Його герої жили, вичикають вічно образ смерті, аніж мають умирати, боїться у судорогах відмовитися від свого життя.

Хочете знати як виглядає представник злої сили, шкідливий, злий нації, що відає життя і життям і смертю, що смертельне? — піди до кіля поглянути, як умидає кіліти дитини на кораблі.

Шкільний плебісцит.

ЧИ МОЖНА ПЕРЕВОДИТИ ШКІЛЬНИЙ ПЛЕБІСЦИТ ПЕРЕД 7 РОКАМИ?

Чимало громадян звертається до нас із запитом, чи можна переводити шкільний плебісцит перед 7 роками від часу останньої переміни української школи на польську чи укралістичну.

Для висплення справи наводимо дотичний декрет Президента Держави з 29. IX. 1930 р. Д. З. Р. П. ч. 80, поз. 644. в дослівному перекладі. Він звучить:

„До ст. 3. закону з 31. липня 1924. р. додається такий уступ:

„Змінити мову навчання можна не скорше, як після 7 літ, числячи від дати утворення останнього оречення, що устатковало мову навчання в даній школі“.

Отже президентський декрет говорить про саму аміну мови навчання. Про ввоєнення шкільних декларацій постановляє досі неамінений міністерський розпорядок з 7. січня 1925. р. Д. З. Р. П. ч. 3. поз. 33. у справі виконання закону з 31. липня 1924. р. ось що:

„§ 9. Зміну мови навчання можна ввести лише з початком шкільного року.

„Декларації, про які говориться в попередньому параґрафі, можна вносити протягом цілого року, одначе розлічені можуть бути від найближчого шкільного року лише ті декларації, які будуть внесені до дня 31. грудня попереднього шкільного року“.

Отже виходить ясно, що аналогічно можна вносити шкільні декларації кожного року протягом усіх 7 літ, а тільки саме рішення про аміну може прийти не скорше, як після скінчення 7 літ.

Тому загальний плебісцит за українською школою треба доконче переводити в усіх українських громадах, де є польська чи укралістична школа, бо в багатьох випадках нема даних, коли саме і яким рішенням перемінемо в дотичній громаді українську школу на польську чи укралістичну, 2) повні шкільні закони з 1932 р. і законні розпорядки створили нову ситуацію і тому необхідно, щоб українські батьки поставили свої неохотні домагання української школи для українських дітей.

ПОТВЕРДЖЕННЯ ПІДПИСІВ НА ШКІЛЬНИХ ДЕКЛАРАЦІЯХ ВИМАГАТИ ПРИ СВИДКАХ!

Якщо нема певности, чи почальник громади потвердить підписи на шкільних деклараціях за українською школою, то порадимо брати зі собою свідків (або багать і свідка), щоб в емент. жалобі було на кого покластися. Якщо більше число батьків нарадо, то можна так уладити, що одні батьки вносять жалобу, а другі є свідками. Якщо припадково був би тільки і батько (без свідків), то все одно нехай доконче самий вносить жалобу.

ВЗІР ЖАЛОБИ ПРОТИ НАЧАЛЬНИКА ГРОМАДИ.

До Староства

в Чорткові.

Отсим повідомляємо, що почальник громади Поліції, чортківського повіту, п. Михайло Трач, син Івана не хоче потверджувати підписів на шкільних деклараціях.

І так дня 28. листопада 1932 р. не хотів потвердити підписів на шкільних деклараціях підписаних громадянам: Григорі Ріанкові, синові Андрію та Григорі Потелюжню, синові Олексі. Свідки: п. Максим Дмитровський і п. Іван Михайличук, оба господарі в Поліцях.

Тому, що поступок аґаганого почальника громади суперечить законові з 31. липня 1924 р. Д. З. Р. П. ч. 79. поз. 66, виконанню міністерському розпорядкові з 7. січня 1925 р. Д. З. Р. П. ч. 3. поз. 33, та окремому розпорядкові Міністерства Внутрішніх Справ з дня 19. лютого 1925. ч. III. 1225 „Газета Адміністрації і Поліції Польської“ ч. 8. з дня 21. лютого 1925), прохасмо почити почальника громади про його обов'язки та підлати заарядження, щоб негайно потверджував власноручність підписів батьків на шкільних деклараціях.

Поліція, дня 28. листопада 1932.

Підписи:

Григорі Ріанні, син Андрія, Григорі Потелюжний, син Олексі, оба господарі в Поліцях, п. Джурин.

Пригадуємо, що відписи жалоб і загалі усіх писем у справі шкільного плебісциту прав і підписами треба дбайливо переконуватися опріч того про кожне зловживання і про кожну самовольну повломити українську школу та Правну Оборону при Головній Управі „Рідної Школи“ у Львові, Ринку 10, а доданням докладного опису факту, місцевості, дати, осіб і свідків.

Правна Оборона при Головній Управі „Рідної Школи“

РЕВМАТИКИ

І ті, що терплять на нервові болі

повинні у власній інтересі випробувати таблетки Тоґалі. Тоґалі загодить болі. Нешкідливий для серця, шлунка та інших органів. Попробуйте, а переконаєтесь сами, але жадайте у власній інтересі тільки ориґінальних таблеток Тоґалі. Дістати можна у всіх аптеках. 951-1-3

Берисон і чехи та словаки.

Соті роковини уродни Бернштерне Берисона, як ми вже аґадували в „Ділі“, припадають на 5. грудня 1932 р. Свято почалося вже 4. грудня, а кілячється 6. грудня аґаженням міщів на Берисонів могилі. На свято офіційно запросили владу всіх скандинавських держав, а з інших держав лише Чехословаччину. Цей замітний факт треба пояснити тим, що норвеські літературні й офіційні кола свідомі плічності чехів, головномі словаків, за те, що Берисон зробив для їх визволення. Тому майже 25 літ, після поїз у Чернові, виступив рішучо проти маґаризаційної політики гр. Аґонія, тодішнього міністра віроповідань і освіти, на Словаччині. Чехословацьку владу на Берисонів свят заступав чех. посол і повноважений міністр Губав. Губава тому 25 літ, як студента віленської техніки, засудили були на два місяці в'язниці за те, що перекладав Берисонову статтю, авернену проти маґаризаційних Аґонієвих законів і помістив її в „Народніх Новинах“. Крім того 2. грудня відіхав до Осло спеціальна делеґація: посол д-р М. Іванка, голова словаччій фії Народної Ради і письменник д-р Ледерер, який авернену був увагу Берисона на маґаризаційну політику на Словаччині та д-р Вальтер, секційний радник у м-стві закордонних справ і визначний робітник на ниві чех.-скандинавського аґаження.

Соті роковини Берисонових народних відсвяткують і в Чехословаччині. Головне свято відбудеться 7. і 8. грудня у Вратиславі при участі норвеського посла у Празі Дітлафа. Це буде святочне засідання в академії словаччій фії Народної Ради та Словаччій Ліґи. В усіх більших словаччій містах уладять у грудні відчити про Берисона. Театри: праський, брнеський та братиславський грають у тих днях Берисонові поеми. Також програма праського й братиславського радів з 6. і 7. грудня буде присвячена Берисоні. Головне свято з Осло 8. грудня трансмітуватиме праська радіостанція.

При цій нагоді аґадемо, що Берисон, завдяки пок. Федорчукові, виступав теж різко в відважно в обороні українського народу. Статті до про положення українців у Галичині, мішені в чужинській пресі, були свого часу дуже голосні і паробили були немало шуму в політичному світі, викликаючи ненависть до його особи серед наших противників та щиро владність нашого народу для того чуткого на чужі болі і приди письменника. В передвоєнних часах від Берисона листування з деякими українцями, м. ін. з ред. д-ром В. Кушніром, а після одного голосного виступу в нашій обороні його просто засипали були українці своїми полями і привітами.

Бють вікна у школах на Волині.

КОМУНІСТІ ЧИ ПРОВОКАТОРИ?

Перед двома чи трьома тижнями невідомі справці повбивали шибі у школі в с. Пальчі Олексківської волости на Лучині. Арештували були кількох українських хлопців, але згодом випустили.

В ачті з 30. XI. на 1. XII. таким самим способом абили хтось шибі одночасно в чотирьох школах: у Хорлузах Олексківської волости і Вершині, Ромалові та Зіпкові Піддубської волости. Шибі побиті лише у шкільних кімнатах, помішкань учителів не ачеплено.

Одночасно написаними пороклидз відозви, писані рукою (зрукотаними буквами) прибіли такого змісту: Хай живе КПЗУ! Геть з польським і українським фашизмом! т. д. Наприкінці пишались поїти на Поліссі, як відо їх, себто комуністи.

Розпочалося енерґічне слідство. Цікаво, що погляд селян на биття шкільних шиб і відозви длоється: оскільки одні вірять, що маємо до діла з виступом комуністів, остільки другі переконані, що вся ця акція є грубою провокацією, яка має на меті узамовити шкільний плебісцит.

Хто не вміє користати з права — той не варта його мати. Використайте закон з 31. липня 1924 р. і переселіть ШКІЛЬНИЙ ПЛЕБІСЦИТ за українською мовою навчання!

Мистецьке життя.

Успіхи українських мистців у Парижі.

У шорічній найбільшій виставі мистецтва, організованій офіційно у залах „Гран Пале“ під назвою „Осіннього салону“ взяло цього року участь п'ять українців: Грищенко, Кричевський, Бабій, Левницька і Хмелюкова. Не вважаючи на велику скількість (5 до 6 тисяч) експонатів у цьому „Салоні“ доступ туля нелегкий. Це огляд шорічної праці мистців усіх народів.

Авторитетний, довголітній критик „Temps-a“ Тіебо-Сіссон висловився у своїм загальному огляді з найбільшим прихильним про праці Грищенка.

„Найкраща річ, на мою думку, у XII-й залі, а також одна із найкращих з усього Салону це полотнище українського маляра Грищенка. Перед відхиненням настій виконанню осінню сонцем саду зелень поклав він на скатерті, що криваві столби, два гранати, кілька гроз чорного винограду і з цього добув ефект світла та баран, що просто заворожують нас своїм багатством і чаром — таке почуття міри та гармонійно-простої правди має цей мистець. Для пам'яті пригадуємо же й другий його образ, на якому бачимо молодшу жінку у рожевій сорочці на ліжку, як зачісується. І ця річ, як попередня, має подиву гідну техніку, але в даному випадку не виходить поза техніку“.

Французький критик, що з тисячі артистів вибрав ледя сютю прізвищ згадав теж одним реченням Хмелюкову: „Міст у Вілен“ не вважаючи на свої маносенькі розміри це знаменитий зразок модерного краєвиду у сильній інтерпретації.

Міжнародна виставка екслібрісів.

Асоціація А. Н. У. М. дістала запрошення організувати український відділ на міжнародній виставці в Лос-Анджелес, в Америці, що відбудеться в маю 1933 року. Асоціація просить товаришів мистців надсилати їй свої екслібриси на адресу: Львів, Вроновська 20. Крім того знаходить з нагоди цього міжнародного візду велика збудікація про міжнародній екслібрис, з численними ілюстраціями.

Виставка українських радянських мистців у Парижі.

У листопаді відбулася виставка п. н. „Радянське Мистецтво“, де виставлені твори самих українських мистців. Чому оминули назву „українських радянських мистців“ — невідомо. Певно та радянська установа, що її улаштувала — не стоїть на висоті свого завдання і це значимий радянський бюрократизм, коли не гірше.

Микола Глушенко.

Заходами Асоціації Н. У. М. і під редакцією виходить монографія про відомого українського мистця Миколу Глушенка. Текст в українській і французькій мові, та 32 ілюстрації праць мистця. Вийде в „Ламаргад“ у Львові.

Збірник „Рух“.

Втво „Рух“ у Харкові видає свій літ.-мистецький збірник-альманах під цією самою назвою. У збірнику відмічено 12 кольорових репродукцій картин і гравюр видатних мистців, та взяло тут участь 17 найкращих українських письменників. Збірник має 284 сторін. Оформлення Петрицького. Після довгої літературної мовчанки більше як по 3 роках — це перший збірник виступ українських письменників на Рад. Україні.

Серед наших „русских“.

МОСКВОФІЛИ І ШКІЛЬНИЙ ПЛЕБІСЦИТ.

У львівськ. „Русскім Голосі“ появилися аж дві статті із зазвон до „русских“, або ваяли участь у шкільному плєбісциті. В обох тих статтях нема і згадки про акцію „Рідної Школи“, своєю акцією спільно з українською львівськ. москвофільськ. менери стараються „виправдати“ тим, що, мовляв, „офіційно справа йде не про українську школу, лише про руску а саме про галицько-руску“. „Кожний руский галичанин — читаємо в першій статті — мусить взяти участь у шкільному плєбісциті і домагатися рускої (по польськ. руска) народної школи, ніколи при цьому не живляючи псевдоніму „український“, хочби його нам і наважували“. А в другій статті сказано так: „При висловлюванні декларації треба вживати тільки назви „русский“, бо вживання терміну „український“ було би ознакою не домаганням не школи „в ріднім малоруськ. язич“, а тільки в українській мові“. — Як вам подобається така еквілібристика?

ВАЖКА КРИЗА В Т-ВІ „РИЗНИЦА“.

В дні 1. XI. п. р. відбулася в Самборі річна збори багатого колекту товариства „Ризниця“, що переживає від кількох літ важку кризу. Після виступу дирекції, плєбісцитного без публічних даних (!), промовляли: б. судія іа Старого Самбора Глібовицький, а за д-р Кмічківнич, учитель Р. Юрчан-вич і делегат „Русского Рода Союзу“ зі Львова О. Денисюк. Всі вони вважали на важкий стан товариства і радили скоротити в першу чергу найбільше видатки адміністрації (32.000 зол. річної), непропорційально високі в порівнянні до доходів а продажі товариств. Для замирення „Ризниця“ радил д-р Кмічківнич м. й. аминити відділ церковних виробів у

Львові і відкрити там молочарську кооперативу, а в Самборі викупити частку доми централь („Ризниця“ має два власні доми: в Самборі й у Львові). Довжиники винні т-ву за товари 55.000 зол. При кінці д-р Кмічківнич поставив внесення на вибір комісії а трьох осіб для нагляду над діяльністю „Ризниця-і“. — Чи така комісія що допоможе і чи доведе до оздоровлення фінансів „Ризниця-і“, можна сумніватися.

МОСКВОФІЛЬСЬКІ ЗАТІІ НА ЛЕМКІВЩИНІ.

В останніх часах звернули москвофіли велику увагу на Лемківщину, де влаштовують свої повітові збори. Недавно (в. XI.) відбувся такий збір „Русской Селянської Організації“ для Ясельщини у Святковій Великій. Після рефератів і дискусії збір ухвалив резолюції, в яких закликає всіх „русских“ до систематичної праці в повіті та до створення повітового кооперативно-економічного центру. Збір закінчився вибором повітового комітету „Р. С. О.“

В обороні рідної школи.

Тернопіль.

Заходом Повітового Плєбісцитного Комітету у Тернополі відбулася в неділю 20. листопада 1932 анкета відпоручників Кругків „Рідної Школи“ тернопільського повіту у справі переведення шкільного плєбісциту, в якій взяли участь велику частку найвідоміші селяни а повіту. Анкету отворив д-р Степан Брикович коротким рефератом про нові польські шкільні закони. Нардам промовив д-р Олекса Олійник, а реферат про шкільні мовні закони і про шкільний плєбісцит вистоловив посол д-р Степан Баран, даючи точні пояснення, як треба цей плєбісцит перевести. З черги проф. Павло Дяків говорив про потребу українських фахових шкіл, вказуючи на те, що в Тернополі існує доповнююча фахово-промислова школа „Рідної Школи“, з якої — на жалі — ваше селянство й міщанство дуже мало користує, а повинно користати якнайбільше, бо треба нам виховати національно свідомих ремісників. По переведенні дискусії вівано присутніх, аби постаралися про якнайбільшу участь у вічу в шкільних справах, що має відбутися 30. листопада 1932 в Тернополі.

Таке повітове віче відбулося в Тернополі дня 30. листопада 1932 при участі понад тисячі учасників з тернопільського повіту. Отворив його д-р Степан Брикович відповідною промовою. До президії віча вибрано проф. Іларія Бриковича і селян Михайла Волиняча а Вірок Великих та Томка Якимшича а Березовиці Великої. Реферат про вагу і значіння українського шкільництва для національного виховання нашої молоді і нашого народу вистоловив посол д-р Степан Баран, а посол д-р Дмитро Лазика вистоловив з черги реферат про польські шкільні закони і про шкільний плєбісцит. До промов обох послів вміщувався присутній на вічу відпоручник староства комісар Кудеревич, грозючи розвазанням віча навіть а такого приводе, як наведення шкільної статистики. Слідне було велике зацікавлення учасників селян шкільним плєбісцитом. У дискусії забирали голос Андрій Сосновський з Кіровоця, Чубко а Чернелева Руського, Хома а Городинця і багато інших селян та о. Петро Івахів а Варуля, вказуючи на те, що деякі начальники громад не хотять легалізувати шкільних декларацій і що деякі польські вчителі поволяються невідповідно та провокують місцеве українське населення своїми протукраїнськими виступами. Вияснення щодо переведення плєбісциту позав д-р С. Брикович, після чого претеляник віча проф. Іларія Брикович відчитав нижче наведені

РЕЗОЛЮЦІЇ:

1) Віче українського громадянства в Тернополі дня 30. листопада 1932 заявляє, що відповідна освіта і здорове виховання може дати нашому молодому поколінню тільки рідна школа, ведена а українській мові навчання і в українському національному душі власним українським учительством і тому домагатися від польської держави таких шкільних законів і такої шкільної адміністрації, котрі забезпечували б нашім молоді освіту і виховання в рідній мові і в рідному національному душі, і то у всіх школах від найнижчих до найвищих.

2) Віче приймає велику вагу Товариства „Рідна Школа“ і рішає підтримати всю його працю і змагання в діяльності рідного шкільництва а українській мові.

3) Віче рішає боротися та опікуватися українських дітей у польській школі, щоб до кінця грудня 1932 перевести а польській громаді, за є налічало 40 українських дітей у шкільному віці, шкільний плєбісцит а домашнім національно державної школи а українською мовою навчання.

ШКІЛЬНИЙ ПЛЕБІСЦИТ за українською мовою навчання переводити безумовно в усіх українських громадах, де є польські й утратистичні школи!

Убив жінку 9 днів по шлюбі.

В селі Ваневичі, пов. Самбір, убив Микола Сарахман свою 21-літню жінку Аїну, з якою оженився шойно 25. XI. п. р. Мин. ночі найшли Аїну неживу в столі під соломомою. Виявилося, що Сарахман її вдушив, взявши за неї а посагу 300 доларів. Убивника арештували і він стане мабуть перед наглим судом. Це убийство викликало в цілій околиці величезне вражіння.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліяна Глушенського, Львів, вул. Коперника 16. II. пов. 744-і. Тел. 54-46.

— Черевики, кальози, снігівні, пантофлі а всяке інше взуття купуємо виключно в „КОМЕТІ“, Львів, Ринок 21, Станиславів, Сопіжинська 10.

— Зимовий сніг упав на Львів 7. п. м., одночасно розливаючись під ногами у брудну воду. Морозів ще не чути; повітря гниле, небезпечне для осіб, що легко простуджуються. Трапляються вже випадки грипи різкими змінами погоди від погідних днів до слоти.

— Львівський Український Театр „Цвіркун“, обіхавши продовж 6 місяців більшу частку Галичини, перебуває під цю пору в Жовкві. Дальша тура „Цвіркуна“ така: Немирів, Яворів, Краків а Перемишль.

— Викалади. Заходом Українського Лікарського Т-ва відбудеться у п'ятницю 9. п. м. в год. 19. в домі товариства при вул. Чарнецького ч. 26/І. відчит д-ра І. Довбуша: „Трансфузія крові і нові П здобутки“. — Заходом Т-ва українських студентів-католиків „Обнова“ відбудеться в п'ятницю 9. п. м. в 20. год. в залі Акад. Дому виклад о. д-ра Г. Костельника п. з.: „Життєвий принцип в органічній світі“.

— Примхи природи. В одному польському повіті, велюньському, дозрів у перших днях цього місяця ячмінь. Зерна були зовсім дозрілі. Місцеві селяни зробили друге живно.

— Одиорукій п'яніст у радю. 9. грудня в год. 20.15 надає варшавська радіостанція симфонічний концерт із варшавської філгармонії при участі одиорукого п'яніста Павла Вітгентштайна. Спеціальні концерти скомпонували для нього Ришард Штраус і Моріс Равель. Оба ті концерти є в програмі того вечора. Диригує капелм. Геберт, під якого батують філгармонійна оркестра відіграє його Легенду, описав балетну музику, а на закінчення концерту IV. симфонію данського композитора Нільсона.

— Львівські галабурди у цифрах. Підчас останніх вуличних буч у Львові 234 особи зголосились у рятуковій погоді. 109 осіб користало з лікарської допомоги, 85 не хотіло подати свого прізвища, 40 мало занадто слабі побі для лікарської допомоги.

— Вбили поліца. Підчас забави в „Народньому Домі“ у Могильниці (Теребовельщина) парубки побили смертельно поліца Романовського. Офіційний комунікат каже, що політичний підклад тут імовірно виключений.

— Вбив пачкаря. У Вислоці Вел., (пов. Сянік) функціонар митної сторожі Антін Петриця вбив пачкаря Михайла Кузедяка, що перелачковував мішок родзинок.

— Темна хроніка. У варшавськ. поїзді між Красніком і Люблином якийсь злодій обікрав відому львівську артистку В. Семашкову, забравши їй футро і валізу, вартости 5000 зол. — У Варшаві відкрили великі податкові махінації колишнього емеритованого урядовця м-ства скарбу Льогіна.

— Недоручені листи і посилки. У Польщі за 1932 р. не доручила почта у краю 218.187 предметів, у цьому 173.395 листів і листівок, друку і товарів зразків 43.216, пачок 1545. З чужини до Польщі вернули недоручених 29.194 посилок, більш половини листів і листівок. 27.647 чужинних посилок у Польщі зовсім не доручили.

— Радити над розброєнням безцільно. Комітет при Лізі Націй, що займається справою майбутньої хемічної війни у зв'язку а питанням загального розброєння звернувся до визначних учиних зі запитом: чи є можливі засоби припинити війну. Учені склали справоздання і його зміст такий: нема ніякого практичного засобу, який міг би припинити підготовування хемічної т: бактеріологічної війни. Отже коли всі держави не звернуться солідарно проти одної, яка пі не воювати газми і бактеріями, війни, і тої наближаєнішої в наслідках, оминати неможливо.

— Рідні вістки. Із Москви приходить неперевірена вістка про смерть Раковського, колишнього голови Ради Народніх Комісарів а України і париського амбасадора; Раковського заклали до Альма-Ара. — У Німеччині аргументи скількість самогубств, товариства обезпечень виплачують премії у 20 кількох випадках на 100 рідних самогубів. — Похід безробітних на Вашингтон приневолює уряд зобов'язувати 10.000

ЧОМУ

треба вчитися англійської мови у
HARRY GRUENA

котрий не зважаючи на дуже низьку ціну, бо по 3 год. місячно дає певність скорого (доказного) оволодіння мови, а то через можливість швидкого частини в лекції, можливість подвійної кон-версії в окремі до нього самі та користування в англійських книжок і часописів. Згодження: Копейника 15 а. П. п. від год. 9—1 і від 3—2130.

ПОВОРОТ ТРОЦЬКОГО.

МАРСИЛІЯ, 7. XII. ПАТ. Приїхав тут Троцький із окруженням на кораблі „Камізіліо“. Має на цьому останні ані поки не кине Марсильї. Троцький просив, щоб йому дозволили задержатися в готелі, тому його нічю перевели до готелю в озерному місті. Поліція заборонила кому-будь комунікуватися з Троцьким і його окруженням. В чутки, що Троцький відмовився від до Стамбулу вертати морем і просив, щоб йому дозволили вернути залізницею.

ПОТНУЛО 11 ПОДОРОЖНИХ.

БІЛГОРОД, 7. XII. ПАТ. З Мостару повідомляють, що на ріці Неретві повернувся пором із 12 подорожних потонуло 11.

ЗА ПІДПАЛ.

У середу пополудні застав присуд у розпрани, що велася у львівському суді через три дні проти ліквічного Вас. Неспака, його дочки та Попонича, обвинувачених, що намовляли до підпаду бляків жидів Каца в Забачі біли Вишнівки коло Львова.

Неспака засудили на 4 роки та на заплату коштів процесу. Інших увільняли.

ІЗ СОЯМОВИХ КОМІСІЙ.

ВАРШАВА, 7. XII. ПАТ. Комісія закордонних справ союму приділила реферати про проекти між ратифікаційних законів, переданих комісії в 1. читанні на вчор. пленарному засіданні.

Правничка комісія приділила реферати пос. Лисень м. п. реферат внесення *Українського Кому про унеможливлення розпорядку президента Вальмі в справі перенесення судів на емеритуру*. Цей реферат об'явля пос. Вітнер (ХД). Реферат ППС про скасування розпорядку президента в справі паглих судів об'явля пос. Свйонтовський.

ВАРШАВА, 7. XII. ПАТ. Засідання бюджетової комісії відбудеться в п'ятницю 9. грудня. На жовтому порядку бюджет. прелімінар на 1933-4 р.

ПАРАДА ЖИДІВСЬКИХ ПРЕДСТАВНИКІВ У МІНІСТРА ВНУТР. СПРАВ.

ВАРШАВА, 7. XII. ПАТ. 7. грудня. Міністр внутрішніх справ прийняв посла і голову жидівської віросповідної громади Бгера та жидівських єпископів і представників централі галицьких купців. Делегація обширно засудила міністрові особні жидівські експерти та поставила нинішні вимоги, як охоронити на будуче жидівське населення від політичних злочинних виступів, домагалися, щоб винуватців забувань і експертів припинити до відповідальності та просили помічати цього бідного населення, яке потерпіло можливість та матеріально підчас заворушень. Міністр сказав, що частину внесення треба відіслати до міністрів віросповідань і суспільної опіки. В справі свого ресорту запевнив, що видало якнайшвидше влучні заходи, щоб на будуче не допустити до агітуючих і протидержавних дій.

Відома: 1750 поліції для охорони різних будівель: різних промислових та громадських установ, мавляки, що не дають захисту позамісцевим мігрантам. — У Відні не дозволила поліція на відвід німецького дівого письменника Егон Ернста Кіша, що вернувшись із СРСР, хотів там зустрітися зі своїми вправами. Кіш не міг там переїхати австрійського кордону. — Професора львівського університету інж. Ауксманський, що обдурив великих французьких промисловців на мільон зол. своїм буцім-то способом на вироб золота відповідалиме перед судом у половині грудня. — У Франції Судані поширюється епідемія жовтої febbri, головню в Дакоті і над горішнім Нігером. — Союз Вірменської рідни знижити ренту для членів колишньої королівської рідни; соціалісти та кому-ністи домагалися, щоб їм не платити нічого. — Ізраїльські адвокати прийняли рішення, щоб на ізраїльських адвокатів статтю про обмеження адвокатури. — Великі бурі в Тосканії зруйнували великі повені в околиці міст Кор-туса та Ліворно; селяни втілюють перед ката-строфою. — Незалежно побережжя південної Азії виявилися великі ледові гори, що за-

ВІЛГУКИ ДНІ.

Дзвін
у церкву людей скликає...

Клич „Свій до свого“ — гарний клич. І вчу-ково і амістово. Можна його жити в пожежі, бо примів ціла маса, можна його пристосувати до життя, бо вже... найближчий час.

Багато про той клич писали люди, багато пишуть і ще будуть писати. По всіх наших часо-писках знайдете виражені сліди пропаганди за цим кличем.

„Свій до свого!“ „Свій до свого!“ „Свій до свого!“

Не можна сказати, щоб по десятиліттях упертої пропаганди не мав той клич деяких у-спіхів. Сам апау кілька випадків а власного жит-тя, а віднаходити а життя знайомих. Не тому „до свого“, що нема близько чужого, або припад-ково, але такі а повною свідомістю громадин-ського обов'язку.

З часом клич „Свій до свого“ розширився. Сталося не випадком розширення нашого еконо-мічного життя, внаслідок народни різного про-мислу.

„Свій до свого по своє!“

Справа трохи ускладнилася. Вже до свого — згода, але по своє? Ануж воно фуфта клаків не варте?!

Хезили свої до своїх, але жадали такі чуж-жого. Цукорки, мило, паста чи яка там інша цукорія.

Церковні матеріали

брокати на фелони, френзі, гальони, кисти, також ісклякі матеріали для потреб церковних і літургичних — а також осінні новини у повнах і шовку на плащі і дамські сукні поручає фірма

АДОЛЬФ АВЕРБАХ, Львів, Ринок ч. 20, телеф. 7-54. Рік засновання 1890.

грожують кораблям. — Англійська армія діста-не нові мундури з вирізаним коніром і легку зброю.

— Важне рішення німецьких лікарів. Профе-сійний союз німецьких лікарів передав до міні-стерства внутр. справ меморіал, який домага-ється т. зв. стерілізаційного закону. Цей закон повинен дозволити кожному громадянину, який не почував себе зовсім здоровим і має під-стави лякатися, що його нащадки теж не бу-дуть здорові, піддатися операції. Лікарі відки-дають думку, щоб таку операцію можна пере-водити без дозволу даної особи.

— Успіхи та невдачі Троцького. Відомо, що Троцький підчас своєї останньої подорожі заробив величезні гроші від американських і єв-ропейських кінових підприємств за різні интер-в'ю і промови. У Копенгагені мав він на пере-міну віддати у німецькій та французькій мові. Де-які з цих відчитів купили і французький фільм-ові фірми. Коли в Парижі підчас кінових вистав почали надавати одну із його промов, публіка зробила таку демонстрацію, що мусіла промову перервати. Уряди поодиноких держав лякають-ся побуту колишнього провідника червоної ар-мії і кажуть йому якнайшвидше від'їзжати. В Антверпені не дали йому висісти на беріг і він від'їхав до Дункерка.

— Великий фотографічний винахід. Група англійських хеміків із фабрики фотографічних плит в Ілфорд зробила великий винахід. Ви-найшам там фотографічну плиту таку чутливу, що завдяки ній можна буде робити знімки на далекій віддачі. Тимсамим фотографічний апа-рат відіграє величезну роль у наближчій вій-ні. Нова плита улашжена з хемічної маси, на яку діляють головню ультрачервоної проміни. Сама вона дозволяє робити знімки без світла, у ночі, підчас густої мряки.

— Фільмова хроніка. Нью-Йорк має кіно „Рок-сі-Палас“, що є найбільшою кіновою будівлею у світі. Навіть столичні мешканці злизовані. Рекламу цього підприємства каже: „Рокс-Па-лас“ у Нью-Йорку — катедральний собор філь-ма. Його будова прогнала мільони і зруйну-вала кілька підприємств. Коли поставите Ей-фелеву башту на Трокадеро, то все ще не бу-дете мати „Роксі“. „Роксі“ це рекорд рекордів. Все, що там побачите це всі рекорди: навіть ки-лим, який застелений головний вестибуль. Від часу його заснованні 90 мільонів людей витерло свої ноги об цей кілим. 36 людей чистять цей кілим і кожного року, коли його виносять на вулицю для генерального чищення треба вилом-лювати шість чудових москвичів дверей. 4 ро-бітників, які згортали його, стали каліками, а одного кілим пригнітив на смерть“. Американ-ська преса апелує, що все у цій рекламі — пра-ва Чи ці її запевнення теж не справа реклами — не знаємо. — Адаманштайн переходить до ко-мічних фільмів у ролі Чапліна. Він пояснює що зміну так: „Радянський уряд хоче, щоб громадяни сміялися і тому треба мати веселі пєси. Назагал треба відмовитися від понинишу

Почалася пропаганда. „Пліть до свого, бо там такі самі ціни, а по своє, бо воно не тільки не гірше, але ліпше від чужого!“

Спробували люди — правда! Не всі спробу-вали, але — мій Боже — якби всі, то це було б одиним випадком в історії людства.

Все такі багато спробувало і хвалить собі, Цукорки, пасту, мило... Нема чого хаятися аа чужо.

Але була собі у Львові одна пані, що читала клич „Свій до свого“, а не читала пінішого до-латку „до свого“. Треба їй було мила от і пішла вона відно з кличем — до свого.

Свій — це одна наша кооперативна крам-ниці.

— Поважання!
— Ручки цілую пані-добродійки. Чим можу служити?

— Прощу дати мені мила.
— А якого?
— Якогось доброго.

— В такому разі прошу „Шіхта“.
Пані могла не знати, що існує мило „Цен-тросока“, але обслуға нашой крамниці повинна знати, що воно не тільки існує, але а заслу-гує на прикметник „добрий“.

Коліж ні, то шюда пропаганди.

Покупець прийде, навіть зажадає виразно, а вони йому тиць — що іншого. Ще а готові пере-конувати чому...

Ов, недобре!...

Галактіон Чіпка.

масовости, не виводити у фільмі як дієву осо-бу юрбу і треба вернутися до індивідуалізму, до домашнього побуту в роді того, як „ліжко і софа“. — У Парижі дають на фільмі Молієрово-го „Недужого з уяви“.

— Забави в премії. Довідаємось із польської преси, що у Шикаго вибрали „Місс Польоню“ Олену Грушецьку 8.243.970 голосами. Неуже в Америці є стільки поляків або чужинців, що зацікавилися польською красунею? Справа ви-глядає так: польський „Дзєнік Зайонзков“ зааранжував голосування; кожний має стільки голосів, скільки купує бонів на різкі товари а якийсь великій фірмі. Люди купують усяку ас-чину, потрібну шоденню і в результаті розпо-ряджають мільонами голосів. Після панни Гру-шецької на другім місці дістала 7.780.000 голо-сів за красу п-на Марія Скуда, 7.611.500 Евгєнія Потоцька, 7.740.155 Ірена Вільк, 3.256.140 Марія Драбанська і так далі пів тузняка красунь із м-лісном голосів. Інтерес кінчиться так: три най-кращі їдуть до Голівуда на пробу таланту.

— Літнуть недалеко бурмістра Нью-Йор-ку. Слава і могутість недавнього бурмістра Ню Йерку минає дуже скоро, як це пізнати по такім факті. Одно підприємство, що виконує внут-рішні декорації в мешканнях, не астигло вчас стягнути заплати від бурмістра Вокера, і аж як він від'їхав до Індії, поспішило з судовим при-судом за роботу. Та ще не лишив ніякого ма-етку, крім обстанови свого мешкання в готелі Амбасадор. Коли шериф явився, щоб зафанту-вати його речі, показалося, що управа готелю було хитріша і сама зняла обстанову за неза-плачене комірно. Кажуть, що це лише правни-чий викрут, щоб рятувати обстанову Вокера від прилюдної аінтації.

— На пресоий фонд „Діла“ зложило грома-динство Болекова з нагоди признання о. дек. Володимир. Сухого хриштованном 10 зол.; п. д-р Добротолір, Познань, зол. 2, О. Павлян-ський, Грусичі, зол. 1.

3 кіна.

КІНО „ПАЛАС“: „СТО МЕТРІВ КОХАННЯ“.

Фільма задумана та виконана відомим ві-самблем колишнього театру „Кмі про Кео“ ві-року переіменованого на „Ванду“. Головні ролі у ній мають Димла, Погосельська, Том, Лавін-ський і Казімірова. Сюжет не дуже оригінальний; пригадаємо собі його з чужинних фільмів як-то зі-палковий, трохи комічний меценат либідрає собі випалкового кандидата на чемпіона просто а ву-дллі і як цей кандидат перетолить рішні веселі муки, щоб здобути нагороду. Фільма має дуже комічні сцени і першорядні дотепи.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосока“ платня кооперативна дні 7. XII. 1932. за маско експортное та десероне прима 300 зол., за літру молока 19—21 сот., літру сметани 0-90 зол., копч вєш 6-60—6-80 зол.

Дописи.

КАЛУШ.

Освітня анкета. В понеділок 28. листопада п. р. відбулася освітня анкета для відпоручників читальні філіальної округи. Темою анкети була спроба боротьби в аналіз фактизмом та бажанні справи. На анкеті було вступлено до читальні 50 відпоручників. Реферат про аналіз фактизм та боротьбу з ним виступила голова філії п. Митович П., закінчивши присутнім став безприсутнім серед українців та інших народів, як різноманітні методи боротьби з неграмотністю системою дев'яти: політична, соціальна, економічна, культурна, педагогічна, літературна, спортивна, музична. Справа поширення книжки, збірник дару „Прогресу“ закупає бібліотеку реферувати урядові філії п. І. Король, подаючи різноманітні до відома відривки рішень Освітньої Краєвої Конференції.

БУЧАЧ.

Кооперативні анкети в Бучачі і Монастирських. В останні часи помітна в Бучачі і бучацькому повіті інтенсивніша праця і на кооперативному і на просвітньо-організаційному полі. Заходом П. С. К. — Бучач відбулася для 16. XI. п. р. кооперативна анкета для кооператорів у Монастирських, а слідуючого дня така сама анкета в селі П. С. К. в Бучачі. На обі анкети явилось поважне число кооператорів повіту, на яких порушувалося всі справи, зв'язані з успіхами й недомоганнями кооперативного і краю. На обох анкетах реферували крім інших посол З. Пеленський. Вечором 17. листопада п. р. відбулася велика урядова місцеві споживчої кооперативи „Поступ“ у селі „Міст. Братства“ кооп. анкета для місцевих громадян. Явилось понад 50 осіб. Посол З. Пеленський у своєму рефераті вказав на потребу організації місцевості на розбудову нашої кооперації по містах. Зараз по анкеті написалося 10 нових членів до кооперативу.

Праця філії „Прогресу“. Рівнож і філія „Прогресу“ в Бучачі проявляє більшу активність. Заходом філії відбувся для 27. листопада п. р. районної просвітньої анкети в Зелених, Скоморохах, Коропці, а для 28. листопада освітня анкета в Бучачі. На анкеті в Зелених було присутніх 55 осіб, вступлено було 9 читальні. Просвітні справи реферували п. Пандей Онуфрей, член виділу філії. На анкеті в Коропці було присутніх понад 100 осіб, вступлено було 6 чит. Реферували просвітні справи делегат філії мгр. М. Білокурський. Говориться зазначити, що район Коропець — це дуже важливе поле для просвітницької праці, бо люди охоче горнуться до читальні, тільки треба більшої опіки зі сторони філії в Бучачі. Відраділи якимось те, що селяни Коропці і коропецького району самі ініціюють усеку про-

світню працю і можуть починати гарними успіхами. Звітомляючи про освітню анкету в Скоморохах іще не на-писано. Найважливіша анкета в Бучачі, мабуть тому, що читальні не були на час повідомлені, а може й тому, що така анкета вже була в Бучачі в початку листопада п. р. Реферували мгр. С. Виницький і мгр. Т. Данилів, виділові філії. Рівножасно почалася нормальна праця в канцелярії філії „Прогресу“, бо філія заважувала пово-то урядовця, п. Володимира Коца, котрий від дня 10. листопада п. р. розпочав працю і під цю пору джотрує деякі читальні.

Амат. вистава у Вістрі. Для 27. XI. відбулася в селі Вістрі, коропецького чит. району, заходом чит. „Прогресу“ вистава „Капраль Тимко“. Вистава пройшла навагал добре, глядачі й аматори були вдоволені. Вистави вичити читальні студ. прав п. Андрія Пеліх.

СПОРТ.

НОВИНИ ЗІ СВІТУ

У ЛЬОНДОНІ відбулися 7. грудня репрезентативні змагання копаного м'яча між репрезентативом австрійської та англійської дружини. Продали 80.000 білетів, на чорній біржі платили за білет 3—4 фунти. Терен був мокрий, з австрійці грають долиною, отже для них несприятливий. Змагання закінчилися перемогою англійців у відношенні 4:3.

АВСТРИЯ. Важливі товариські змагання: Раді — ФАЦ 6:1, Спортклуб — Вієнна 3:1, Адміра — Ніхольсон 2:0.

АНГЛІЯ. У 1. лізі веде певно Арсенал (28 п.), 2. Астон Вілла (24 п.), 3. Шеффільд Венсдей і 4. Дербі Каунті (по 23 п.). В Лондоні відбулися міжнародні гаслькові змагання Канада — Англія 7:1 (3:1, 2:0, 2:0).

МАДЯРСЬКА. Перше місце в мадлярській лізі займає Гунгарія, яка перемогла Шомогі 6:0. Уйпешті — Атіла 4:1. Ференчварос програв у неділю перші від двох літ змагання за мистецтво Мадярщини з III. Керізет 2:3.

ФРАНЦІЯ. Міжнародні змагання на колесних Франція — Швайцарія закінчилися перемогою Швайцарії у загальному відношенні пунктів 33:42.

СПОРТОВА АНКЕТА У СТАНИСЛАВІ.

Організаційний комітет Українського Спортивного Союзу, якого головою є інж. Ілько Попович, уладив у неділю 27. XI. п. р. анкету в справі організації спорту в Станиславіві. Зі звіту голови присутні довідалися, що вислідом дотеперішньої діяльності комітету були конкурсові змагання на колесних, а далі змагання сит-

ківкові, відбиванкові і легкоатлетичні. Слабше представ-ляється організаційна сторінка, бо до цього часу прина-дано тільки спортивну секцію Сокола III. Після дискусії яка виснажилась над звітом, деякі умовлені представ-ники спортивних товариств оголосили своє приступлення до У. С. С., а саме Сокол I, рем. промислова бурса і спор-товий кружок у селі Крехівцях. Справи „Прогресу“ не торкнуто з засадничих причин. Анкета закінчилась рефе-ратом інж. В. Зубрицького, в якому прелегент дуже ці-каво підійшов до оглядження самої суті сучасного спор-ту та його поділу і синтетично змалював суспільну й мо-ральну вартість важливіших діянок сучасного спорту.

Листування Редакції.

Вп. Душникові Володимирові, Бельгія: Статтю по-містимо, як тільки буде місце. Посі не появлявся, бо за-довга.

Всч. о. Бабинюкові Вол. в Лючі: Дуже дякуємо за цінні інформації. При нагоді використаємо.

Вп. Дописувачеві з Бучача: Допис містимо, але ви-кидаємо з нього те місце, яке може спричинити спросту-вання. Такі справи найкраще ладити на місці. Просимо писати й далі.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Львівська біржа.

Долар у приватних оборотах зох. 8.91 і три чверть. У міжбанкових транзакціях нотували: Нью Йорк 8.92,25—8.92,65, Лондон 28.20—28.50, Ціріх 171.55—171.75, Прага 26.40—26—44, Берлін 211.60—212.20, Париж 34.85—34.92.

Процентні папери.

4 проц. інвест. поз. серієва 104.50, 4 проц. держ. поз. прем. долар. 51.85—51.75, 4 і пів проц. листи част. зем-ські 36.50, 5 проц. поз. конкерсійна 40.25, 6 проц. поз. дол. 57.7 проц. поз. стабіл. 53.75—53.88, 7 проц. листи заст. БГК. 83.25, 7 проц. облігації БГК. 83.25, 7 проц. листи Бан-ку Рільного 83.25, 8 проц. листи заставні м. Варшави 55.13—56.50—55.75, 8 проц. листи заставні БГК. 94 (161.68), 8 проц. облігації БГК. 94 (161.68), 8 проц. листи заставні Банку Рільного 94 (161.68), Банк Польський 86.75—87.50.

Львів 11.50, Норбаїн 31. Тенденція сильніша для паперів, листів заставних і акцій. У приватних оборотах 8 проц. держ. позичка доларова (Діалоніська) 60—59.75 (в процентах); 7 проц. доларова позичка Варшави 42 і пів осямків.

ОГОЛОШЕННЯ

НА ЯЛИНКУ! НА ЯЛИНКУ!
треба скористати з нагоди

14 білих днів

які улаштує від 28. листопада п. р.

**Галицький
Магазин Новостей**

Львів, Галицька 15, тел. 85-59,

де можна закупити всякі блаватні

товари

ПО ЦІНАХ НА 40% ДЕШЕВШЕ.

Театри.

Великий Миський Театр.

Четвер, 8. XII. год. 7.30 веч. „Орфей у аїлі“.

П'ятниця, 9. XII. год. 7.30 веч. „Знайд-то правдиве, щоб було добре“ (Абон. 3. Ціна найнижчі).

Субота, 10. XII. год. 7.30 веч. „Бездом-ний лікар“ (Абон. 1. Ціна найнижчі).

Неділя, 11. XII. год. 3.15 попол. Опера. Неділя, 11. XII. год. 7.30 веч. „Знайд-то правдиве, щоб було добре“. (Ціна зни-жена).

Театр Різнородностей.

Четвер, 8. XII. год. 7.30 веч. останній раз по цінах найнижчих від 60 сот. до зох. 3.50 „Олімпія“ (Абон. 2).

П'ятниця, 9. XII. год. 7.30 веч. Шлюною перед зеркалом“ (Абон. 3. Ціна найни-жчі від 60 сот. до зох. 3.50).

Субота, 10. XII. год. 7.30 веч. Прем'єра „Роскіш чистоти“ Пранделла (Абон. 4).

Неділя, 11. XII. год. 3.30 попол. Шлю-нок перед зеркалом“ (Абон. 3. Ціна най-нижчі).

Кіна.

АДРІЯ: Пат і Патахон і Лорель і Гарді.

АПОЛЬО: „Банда Вубуя“.

АТЛАНТИК: „Пісня лоті“.

КАСІНО: „Арсен Люпім — джентель-мен-вояки“.

КОЛЬОСЕЙ: „Гра за мушкету“ і ревія: „До побачення, до побачення“.

КОПЕРНИК: „Сатана звиста“.

МАРУСЕНЬКА: „Сатана звиста“.

МІРАЖ: „Любка з Таріті“ та Лорель і Гарді.

ОАЗА: „Спізнений романс“ і ревія.

ПАЛАС: „100 метрів кохання“.

ПАНАЖ: „Бубальо-Біла“ і додатки.

ПРОМІНЬ: „Домагаюся розводу“ і ревія.

СТИЛЕВЕ: „Облава Парижа“.

УТИХА: „В погоні за чорною маскою“ (Гарі Пал).

ХИМЕРА: „Шангай-Експрес“ (з Марс-е-ноу Дітріх).

Закордонне радіо.

Четвер, 8. грудня 1932.

Кенігсберг (217.1) 20.00 Оп. арії, 21.10 „Король Карло“ траг. Вольфганга, Ляйп-ціг (389.6) 19.30 Концерт, 20.30 Соті роко-конті Берсона, 20.45 „Понад наші сили“ песа Берсона, Копенгаген (281.2) 20.10 Муз.-літ. авдіція в честь Берсона, Брес-ля (326) 21.10 Концерт плескової філа-гармонії, Мільно (331.4) 20.30 Композ. кон-церт Музале, Штрасбург (345.2) 21.00 Вес-програма, Лондон (356.3) 14.15 Бахів кон-церт, 21.00 „Ді Іммертеа Леа“ песа Бак-са, Штутгарт (360.6) 12.00, 13.30, 17.30 Кон-церт, 20.30 „Ді Мустервайбер“ оп. Верте-ра, Рим (441.2) 13.00 Оркестра, 20.00 Кон-церт, Відець (517.2) 15.05 Концерт, 20.00 Веселій вечір, Рига (525.4) 19.05 „Сізіва“ оп. Кальмана, Мінхен (532.9) 11.00 Кам-музика, 19.05 „Золото Рену“ оп. Вагнера, Люблін (574.7) 15.45 Слов. пісн., 20.00 Опера, Харків (937.5) 10.00, 15.00 Концерт, 16.35 Муз.-літ. авдіція, 17.30 Гумор і са-тура, 18.00 Тр. з театру, 24.00 Оп. музи-ка, Осло (1083) 12.30, 17.00, 19.00 Акаде-мія й авд. у честь Берсона, 21.00 Тр. па-ради, 22.15 Галейний концерт, Кенігс-тергавен (1634.9) 20.00 Вес. вечір.

П'ятниця, 9. грудня 1932.

Братислава (278.5) 20.30 Мендельсонів концерт, 21.30 Шубертова симфонія з-гур, Мільно (331.4) 20.45 Концерт, Лон-дон (356.3) 21.15 „Гондолієри“ оп. Судан-на, Гельсінгфорс (368.1) 17.25 Спів, Ани Себальон, 19.05 „Пеніпа“ оп. Штольца, Біягород (439.4) 16.00 Пісн., Рим (441.2) 20.45 „Ді Ліваольо нель Кампаніле“ оп. Люльяні, Прага (488.6) 22.15 Сучасна му-зика, Відець (517.2) 11.30 Кларет, 16.40 Капеля, Будапешт (550.5) 18.00 Солісти, 19.30 „Золото Райну“ оп. Вагнера, Хар-ків (937.3) 10.00, 12.15, 15.00, 16.35 Кон-церт, 19.00 Українська музика.

ЛЬВІВСЬКЕ РАДІО.

Четвер, 8. грудня 1932.

11.58 Час, 12.15 Симф. поранок, 14.00 Права авд., 14.40 „Крізова коляда на се-лі“, 15.00 Попул. музика, 16.00 Для мо-лоді „Гостина у зурбі“, „За мудрістю білих людей“, 16.25 Ревілі пісеньки (гра-мофон), 16.45 „Словани, що зимерли“, 17.00, 18.00 Концерт, 18.55 „Про турча-ську літературу“, 19.10 Всячина, 19.25 „Неньчине серце“ С. Лігерлеф, 20.20 Лег-ка музика, 21.20 Спорт, 21.30 Спів, Фрай-дова, 22.00 Спів, Петер (тенор), 22.55 Ко-мунікати, 23.00 Танк музика.

П'ятниця, 9. грудня 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 15.50 Грамофон, 13.20 Метеоролог, комунікат, 15.15 Господарський комунікат, 15.35 Лес-ція англ. мови, 16.25 Для дітей „Як жи-вуть і вчать глухонімі“, 16.40 „Гроші та капіталізація“, 17.00 Оркестра, 18.00 Легка музика, 18.50 Драма з правдивої події, 19.05 Всячина, Грамофон, 19.30 Справи торговлі, 19.45, 22.45 Прес. раз-денник, 20.00 Обговорення симф. кон-церту, 20.15 Симф. концерт, 22.40 Спорт, 22.55 Комунікати, 23.00 Танк музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Дирекція Луцької Української Гімна-зії повідомляє, що вступні іспити до всіх класів (I—VIII) в другому річичі розпи-нується 16. січня 1933 року. До прохання долучити: 1) метрику народження, 2) шкільне свідоцтво, 3) свідоцтво шіплення віспи. — Дирекція, 969 1—2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

БРОКАТИ від зох. 3.80, коздрі, постлія, фіранки, капі, портієри і накидки найде-шевше Фрайліх, Львів, Сикстуська 21.

Дві кімнати, кухня, лавинка, передвоєн-не конічне за рік згорі, Міхалевича 11, да-1, год. 3—8. 967 1—1

ВІСНИ ПЕРА найдешевше направляє „Пр-цізія“ Ругівського 10 (в браї).

ПРОДАМ догідну частину або цілу ка-меніщу з мешканням. Лиса 19, м. 15. 919 3—3

КАГАНЦІ, ретязі, лавинки, шорки ви-конує, направляє найдешевше робітня рямарсько-галицька Н. Барера, Сикс-туська 2. 370 23-33

ФРОНТОВА соняшна кімната на 2—3 о-соби зараз до винайму пд. Капітульна ч. 2, III. Олівиць. 968 1—1

НЕ ПОВІРЮ у твої слова і кохання, до-ки не попросиш мене на каву до цукорні Д. Степкова, Миколая 7. 768 1—1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ПЕРЕГЛЯД І ДОПОВНЕННЯ РАДІОВІД-БІРНИКІВ — УСЕЛЕКТИВНЕННЯ ЛЯМ-ПАМИ НОВИХ ТИПІВ — ЕЛЕКТРО-ДИ-НАМІЧНІ ГОЛОСНИКИ моделі 1932-35 НАЙНОВІШОЇ КОНСТРУКЦІЇ АПАРА-ТИ СІТКОВІ ТА БАТЕРІЙНІ — НОВІ МО-ДЕЛІ ФОТОГРАФІЧНИХ АПАРАТІВ — ПОСПІШНА ФОТОГРАФІЧНА РОБІТНЯ Фото-Радіо-Палас, Львів, пл. Марійська ч. 8. 740 (Дім Шпрекхера). 23—30



**ЛІЖКА
МЕТАЛЕВІ
ВІЗКИ
ДІТІЧІ**

поручає дешево
фабричний склад

МЕЧ. ВОЛКОВИНСКИЙ

Львів, Коперника 5. Тел. 93—97

Металеві тапчани.

УВАГА! Ціна фабрична.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 1.50 зох. на почт. перес. 50 сот.